



GD-F-008 V.9

Página 1 de 4

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20184010001095 DEL 17/01/2018

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

LA DIRECTORA TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300104825 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “*La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007*”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300104825 de 29 de junio del 2017, delegó en la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.}

Que el municipio de QUETAME en el departamento de CUNDINAMARCA, es de categoría 6 y como fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2016, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 2.3.5.1.2.1.6. y 2.3.5.1.2.1.7 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20174010179455 del 29 de septiembre de 2017, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de QUETAME en el departamento de CUNDINAMARCA, por no haber cumplido el siguiente requisito previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015:



"Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios"

Que, la Resolución No. SSPD 20174010179455 del 29 de septiembre de 2017, fue notificada por aviso el día 16 de noviembre de 2017.

Que, mediante escrito radicado bajo el número No. 20175290992912 del 21 de noviembre de 2017, el ente territorial interpuso oportunamente recurso de reposición en contra de la resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS y DECRETADAS EN EL TRÁMITE DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 Que dentro de sus argumentos el representante del ente territorial manifestó que se dio cumplimiento al requisito incumplido dentro de las fechas límites establecidas por la Contaduría General de la Nación en el formato FUT GASTOS DE INVERSION en la vigencia 2016.

Así mismo menciona el recurrente que si bien no se especificó dentro del reporte el valor para cada uno de los subsidios para los servicios de Alcantarillado y Aseo en el formato FUT GASTOS DE INVERSION de la vigencia 2016, sí se pagaron los valores para los subsidios correspondientes a los servicios de Alcantarillado, Acueducto y Aseo. Dicha información enunciada por el alcalde del municipio de QUETAME en el departamento de CUNDINAMARCA, se puede observar en la certificación emitida por el tesorero municipal o quien haga sus veces, donde se evidencia el traslado de los recursos del FSRI a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos que presta el municipio, en ese orden, solicitó se reponga el acto administrativo y se proceda a certificar el municipio.

2.2. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que fueran tenidos en cuenta como pruebas:

1. Comprobantes de egreso del año 2016;

- 2016000007
- 2016000083
- 2016000223
- 2016000352
- 2016000463
- 2016000483
- 2016000603
- 2016000729
- 2016000853

2. Certificación emitida por la secretaria de hacienda del municipio de QUETAME-CUNDINAMARCA.

3. Cuentas por pagar por parte de la alcaldía de QUETAME- CUNDINAMARCA a la Unidad de Servicios Públicos Domiciliarios de QUETAME-CUNDINAMARCA .

Los anteriores documentos, con su valor legal se incorporan al expediente.

2.3 De las pruebas decretadas con ocasión al recurso de reposición

Teniendo en cuenta los argumentos del municipio, este Despacho profirió auto de pruebas No. 20174010003226 del 13 de diciembre de 2017, mediante el cual ordenó lo siguiente:

"ARTÍCULO PRIMERO. - DECRETAR de oficio la siguiente prueba:

- *Requerir al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio -MVCT- con el fin que se pronuncie respecto a los argumentos presentados por parte del alcalde del municipio QUETAME en el departamento de CUNDINAMARCA, en lo atinente al cumplimiento del requisito: "Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios" y concluya si el ente territorial cumplió o no el mismo para la vigencia 2016.*

En respuesta, el MVCT allegó oficio radicado No. 20185290004722 del 3 de enero de 2018, por medio del cual dio respuesta a lo requerido por esta Superintendencia, documentos que con su valor legal se incorporan en el expediente.

3. ANÁLISIS DE FONDO

Sea lo primero advertir que esta Superintendencia calificó el requisito en cuestión como incumplido, toda vez que según la información remitida a esta entidad por el Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio – MVCT, el municipio de Quetame no acreditó el reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión, el pago por concepto de subsidios.

Ahora bien, tal y como se señaló anteriormente, teniendo en cuenta las afirmaciones del recurrente, este Despacho decretó pruebas dentro del proceso que nos ocupa mediante Auto No. 20174010003226 del 13 de diciembre de 2017, requiriendo al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio a fin de que se pronuncie sobre los argumentos del recurrente, como quiera que este requisito es de su resorte.

En respuesta, mediante oficio radicado No. 20185290004722 del 3 de enero de 2018, el MVCT manifestó lo siguiente:

(Iii) Conclusión del análisis realizado por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

De acuerdo con: i) reporte realizado por el municipio al FUT en donde se evidencia que durante la vigencia 2016 se realizaron pagos de subsidios del servicio de acueducto con la fuente SGP-APSB, ii) los argumentos y las pruebas aportadas por el municipio con el recurso de reposición radicado bajo el No. 2017-529-099291-2 del 21 de noviembre de 2017 y iii) metodología aplicada por este Ministerio para la vigencia 2016, este Ministerio **ACREDITA** el cumplimiento por parte del municipio de Quetame – Cundinamarca, del requisito "b) Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios", del numeral "ii) Reporte en el SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 99.8 de la Ley 142 de 1994 y el artículo 2.3.4.1.2.11 del capítulo I del título IV del presente libro o las normas que los modifiquen, complementen o sustituyan...., del aspecto "Creación y puesta en marcha en funcionamiento del fondo de solidaridad y redistribución de ingresos", definido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Así las cosas, teniendo en cuenta que de conformidad con el artículo 2.3.5.1.2.1.6, del Decreto 1077 de 2015, el examen de este requisito le corresponde al MVCT y como quiera que el mismo manifestó que el municipio de QUETAME – CUNDINAMARCA **ACREDITA** el cumplimiento del reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios, este Despacho procederá a revocar la resolución de descertificación.

En mérito de lo expuesto, la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – REVOCAR la Resolución No. SSPD 20174010179455 del 29 de septiembre de 2017, proferida por la Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.


ARTICULO SEGUNDO. – CERTIFICAR al municipio de QUETAME en el departamento de CUNDINAMARCA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, conforme a la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de QUETAME en el departamento de CUNDINAMARCA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO. - COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de CUNDINAMARCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO QUINTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá, D. C.



BIBIANA GUERRERO PEÑARETE

Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado

Aprobó: Olga Rocío Yanquen Caro— Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información. -10/
Expediente: 2017401351600590E